

Музыкально-Драматическая Школа
свободы, художника

М. Н. Лёвневич-Носовой.
4-й ученический вечер
состоится 16-го декабря (четверг)
въ залъ Купеческаго Соборнаго

при участіи учащихся всѣхъ классовъ и
ученическаго хора.
Выступитъ отъ 22 ч. до 3 р. 10 м. можно за-
благовременно получить у В. П. Изюмова,
а въ день концерта отъ 7 ч. веч. при
входѣ въ залъ. №2-3 956—

Н. Сергеевъ. Сифил., венер.,
кожи, перхотъ и
выпадъ волосъ, лѣч. сухимъ возд. 2—5 ч.
Прорѣзная, 4, ходъ съ Музыкальн. пер.
№108-360 Р4740—

Weithe
Преще-
тинъ, 11.
Телеф. 854.

Транспорты, грузы иезъ за границы на всѣ
станции Россійской Имперіи черезъ соб-
ственную отдѣленіи при таможенныхъ по
опредѣленнымъ провознымъ ставкамъ пла-
ноународнымъ пошлымъ, принимаетъ бюро ме-
ждународныхъ **Оскаръ Вейе.** №13-100 788—

Зубной врачъ А. Н. Богородицкая.
Лѣчение, удаленіе и искусство. зубы. Приемъ
отъ 10-2 и отъ 6-7 в. Е. Житомір., 10, кв. 4.
№ 3-10 954—

При соединеніи почтой въсѣхъ город-
скимъ почтовымъ развѣтлемъ объяв-
леніе о подпискѣ на журналъ **«И-
ва» 1911 г.** и о другихъ изданіяхъ П. А.
Ф. Маркесъ въ С.-Петербургѣ. Р12575—

Кіевъ, 13-го декабря 1910 г.

Старая болѣзнь и новая жертва. I.
Русская либеральная печать съ на-
чала шестидесятихъ годовъ про-
шла столѣтіе, когда впервые среди
учащейся молодежи обнаружилось ре-
волюционное броженіе, вызванное за-
крытіемъ пѣтровскихъ университетовъ,
непрестанно повторала, что увеличеніе
учащейся молодежи политикой вы-
зывается отсутствіемъ представительныхъ
государственныхъ учреждений. Какъ
только будетъ дана конституція, твер-
дила либеральная печать, и къ поли-
тическимъ дѣламъ будутъ призваны
аріальные народные представители, такъ
сейчасъ молодежь перестанетъ полити-
цизировать и революционировать, а
займется исключительно своимъ дѣ-
ломъ—подготовкой къ будущему, когда
наступитъ ея черда.

Мы отвергаемъ всегда эти увѣренія
по соображеніямъ теоретическимъ, а
теперь они опровергаются опытомъ.
Наши высшія школы за пѣтровско-
е лѣтъ до 1905 г. оказались въ центрѣ
политической борьбы и были превра-
щены въ полное разстройство; бунтари
использовали это разстройство въ
1905—1906 г. и довели наши разсѣ-
данныя науки до полного разложенія.
Затѣмъ наступило временное затих-
ніе, смѣнившее новыми упорными и за-
разительными безпорядками съ осени
пѣтровскаго года. На лицо явились
всѣ признаки старой и хорошо зна-
комой политической болѣзни, которые
вполнѣ правильно описаны въ возва-
ннхъ студентахъ-академистахъ, появи-
вшихся въ пѣтровскихъ столичныхъ га-
зетахъ 8 декабря.

Безпорядки въ высшей школѣ, замы-
кающей академію, разрастаются все болѣе и болѣе.
Они приняла откровенно политическій и ре-
волюционный характеръ. На сдѣлкахъ за-
крытія высшей школы студентами
съ 1905 года, о томъ, что студенчество дол-
жно идти въ авангардъ революціоннаго про-
гресса.

Въ Петербургскомъ университетѣ нево-
бразно и беззастѣночно провозглашено
пѣтровское преступленіе, что въ восприни-
мательской оцѣнѣ фразы «цѣль ради
цѣли» была конфискована.

Во главѣ безпорядковъ стоитъ обще-
ственный комитетъ, распространяющій
свою дѣятельность на всѣ высшіе
учебныя заведенія и, несомненно, рас-
поряжающійся по зарѣкамъ выработанныхъ
цѣлей.

Принимъ къ заботѣмъ на цѣломъ рядѣ
независимыхъ сходкахъ возмущалъ свое
дѣйствіе. Забастовка объявлена почти во всѣхъ
высшихъ учебныхъ заведеніяхъ, причемъ на-
правленіе въ политическомъ институтѣ то-
гда забастовщиковъ поручили не только
аудиторы, срывая лекціи, но и въ черномъ
хлѣбѣ требовали провѣщенія зашнѣтъ и порти-
ла чертѣтъ.

Студенты-академисты заявляютъ да-
же, что они твердо рѣшили отстаивать
свое право учиться, но желаютъ ви-
дѣть впередъ себя профессоровъ и про-
сить ихъ рѣшительно и энергично
высказывать свое авторитетное осужде-
ніе безпорядковъ, которое «удержитъ
анархическія колебанія на правиль-
номъ пути».

Можетъ быть профессорское увѣ-
щаніе, рѣшительное, энергичное и си-
дѣющее, оказалось въ воздѣйствіе; но
если оно до сего времени не появи-
лось, если студенты-академисты про-
сятъ о немъ, то печатному позванію
отъ имени своихъ соединенныхъ сою-
зовъ, да еще съ укоромъ, что «о сто-
роны профессуры не раздалось ни од-
ного призыва къ прекращенію безпо-
рядковъ», то на призывъ профессуры,
очевидно, надежды не имѣется. Про-
фессорскія совѣща не трудно было
догадаться, что имъ надлежитъ дѣлать,
безъ указаній студентами-академистами;
крошъ того законы возмозжанъ на обя-
занность профессоровъ охрану учеб-
ныхъ заведеній отъ безпорядковъ. Съ
другой стороны, профессорамъ гораздо
пріятнѣе поддерживать порядокъ увѣ-
щаніями, просящими и иными пра-
вительными воздѣйствіями, безъ обра-
щенія къ полиціи; если же въ С.-Пе-
тербургѣ, Москвѣ, Кіевѣ, Одессѣ про-
фессора призываютъ къ мужеству и
женскимъ вѣстямъ школы полицію, послѣ
бездѣльныхъ увѣщаній прекратить
сходки и буйства, то не слѣдуетъ ли
это явнымъ доказательствомъ безсилія
профессорскихъ коллегій?

Отдѣльные профессора всегда поль-
зовались авторитетомъ по своей спе-
циальности, а не по вопросамъ поли-
тическимъ и экономическимъ, которые
используютъ по своему революціонной
пропагандѣ. Но и профессора специа-
листы по государственнымъ и экономи-
ческимъ наукамъ обыкновенно пользо-
ются авторитетомъ и популярностью
лишь въ томъ случаѣ, если ихъ воз-
зрѣнія попадаютъ въ тонъ радикально-
демократическимъ и социалистическимъ
идеаламъ молодежи. Въ противномъ
случаѣ профессора объявлялись бур-
жуазными государствовѣдами и эконо-
мистами и получали отставку, а обу-
чение молодежи шло по краснымъ бро-
шюрамъ и разнымъ вспомогательнымъ
книжечкамъ. Если бы вѣсто
отдѣльныхъ профессоровъ дружно и
горячо выступили профессорскія ко-
ллегии, то были бы, этотъ соеди-
ненный авторитетъ людей ученыхъ,
опытныхъ и близкихъ молодежи ока-
залъ бы на нее значительное вліяніе.
Но мы всѣ хорошо знаемъ, что такіе
дружные выступления невозможны,
потому что профессорскія коллегіи,
какъ и все русское общество, раздѣ-
лены на борющіяся и непримиримыя
политическія партіи, весьма успешно
парализующія другъ друга, но безсилны
сдѣлать что-нибудь положительное.

Мы думаемъ, что въ настоящее время
даже «аѣные» профессора не желаютъ
бездорождия и признаютъ ихъ болѣ-
зную несправдливость, но не могутъ
справиться съ движениемъ. Къ тому
же пѣтровскіе лѣтъ нѣхъ не только
плохо освѣдомлены, но поражены уди-
вительною слѣпотой. Кн. Е. Н. Тру-
бевкой, профессоръ государственнаго
права, очень интересующійся полити-
ческими вопросами и издатель поли-
тического журнала, помѣщающій въ мо-
сковской газетѣ письма, въ которыхъ
обсуждаются студенческія волненія про-
возглашенія правыхъ пострелателей, по-
купающихся на авторитетъ университет-
ской автономіи! Устроители сходокъ и
забастовокъ страшно обидѣлись и при-
вели проф. Трубецкого къ сходуному
студенческому суду. Хотя кн. Трубецкой
явился для личныхъ объясненій, но
получилъ приговоръ, выражающій ему
«несовершенство».

Такъ какъ кн. Трубецкой не изъ-
бѣжалъ путинской, которые готовы
сказать, чтобы одуралить наив-
ныхъ ротозѣевъ; такъ какъ его пись-
мо о правотѣ провокаціи студенческихъ
бездорождия написано вполнѣ искрен-
но, то можно лишь возмутиться поли-
тически-проищательностью почтен-
наго профессора и спросить: гдѣ былъ
его глаза и уши?

Мы, къ прискорбію, не вѣримъ въ
дѣятельную силу профессорскихъ
увѣщаній и не ждемъ отъ нихъ чуда.
Печальное прошлое оставило свои
разрушительныя слѣды и на студен-
тахъ, и на профессорахъ. Не скоро
наступитъ время, когда профессора
вновь приобретутъ тотъ моральный
авторитетъ, который они должны бы
имѣть. Какъ ни прискорбна дѣйстви-
тельность, но слѣдуетъ предаваться
несбыточнымъ иллюзіямъ.

Студенты, желающіе заниматься
науками, а не политическою агитацией
и революціонной пропагандой, должны
подлазаться болѣе на свои силы и на
распространеніе среди нихъ товарищес-
каго здоровья воззрѣнія, пока плывемъ
аріальнаго общества. Къ сожалѣнію,
печальная участь нашей высшей школы
и пѣтровскихъ молодыхъ поколѣній
въ теченіе послѣднихъ десятилѣтій да-
леко не образумила русскаго обще-
ства и не сдѣлала его болѣе внима-
тельными и чуткими. Какъ ни отрадно
повиновеніе кружковъ «академистовъ»,
но нельзя не видѣть, что они состав-
ляютъ пока лишь горсть молодежи.
Утѣшительно было слышать, что въ
послѣдніе два года молодежь усердно
разбатываетъ успокоительныя извѣстія
сразу смѣнилась безотрадными кар-
тинами пѣтровой анархіи и пѣтров-
ской молодежи въ свѣтѣ революціонныхъ
ловцовъ. Эти ловцы превосходно восполь-
зовались и уходомъ изъ министерства
народнаго просвѣщенія А. Н. Шварца,
и смертью Муромцева, и смертью
Толстого, и прискорбными происше-
ствами въ тюрьмахъ. Но кто объяс-
нитъ ту логику или психологию, на
основаніи которой русскіе студенты и
студентки должны смиряться тризну
по Толстому выслушавшимъ на улицу
для столкновенія съ полиціей, а на
улицѣ наказаніе въ тюрьмахъ и на
самоубійство Сазонова отвѣчать трех-
дневными забастовками отъ учения?

Эта болѣзнь, называемая пѣтрово-
стью, въ основу которой положено пол-
ное недовѣріе къ государству и обще-
ству и озлобленіе извращеніе дѣя-
тельности. Мы совсѣмъ не порадо-
вались бы омертвѣнію чувствъ и
безразличію молодежи. Мы вполнѣ по-
нимаемъ, что ее могутъ возмутить
радостныя или печальныя событія нашей
жизни и что она можетъ отыскиваться
на нихъ даже съ чрезвычайною горя-
чностью, потому что холодный разумъ
и осторожный опытъ еще не успѣли
въ свои права. Но если бы наша мо-
лодежь не была отравлена недовѣ-
ріемъ и озлобленіемъ, то она не пред-
полагала бы въ государственныхъ дѣ-
лахъ и народныхъ представителяхъ
въ администраціи и судахъ ка-
кихъ-то безсмертныхъ изверговъ или
бездѣльныхъ эгоистовъ и ждала бы
безъ суровыхъ метаній надлежущихъ
разсудковъ и рѣшеній. Кн. прискор-
бно, старая революціонная отравка про-
должаетъ дѣйствовать, старая болѣзнь
находить новыхъ жертвъ.

ЗАМѢТКИ.

МХК.

«Новое Время» рѣшительно выступи-
ло на защиту волостныхъ судовъ. Для меня,
какъ для сторонника сохраненія вол-
остныхъ судовъ, это тѣмъ болѣе приятно,
что въ прошломъ году, когда въ Государ-
ственный Думѣ разсматривался законопро-
ектъ о мѣстныхъ судахъ, тоже самое «Новое
Время» вело ожесточенную кампанію про-
тивъ волостныхъ судовъ, требуя немедлен-
наго и полного упраздненія этихъ судовъ.
Теперь «Новое Время» называетъ рѣшеніе
Думы упраздненіе волостныхъ судовъ и замѣ-
нить ихъ единоличными судами «наивно-
стью» и говоритъ: «нужно все мѣтлобное
упорство нашихъ либеральныхъ и либе-
рализованныхъ партій, чтобы не попятъ
безопасности проекта».

Съ чувствомъ удовольствія могу вспо-
минать, что въ прошломъ году, когда мы
о необходимости упраздненія волостныхъ
судовъ были положительныя государствен-
ныя, Кіевскій клубъ русскихъ націона-
листовъ, по моему инициативѣ, посвятилъ одно
изъ своихъ собраній спеціально обсужде-
нію вопроса о волостныхъ судахъ. Мнѣнія
говорившихъ въ собраніи по этому вопро-
су совсѣмъ не рѣшительно высказались
за сохраненіе волостныхъ судовъ. Наиболѣе
сильныя и авторитетныя были соображенія,
высказанные земскимъ дѣятелемъ Под-
ольскимъ губ. А. В. Стороженко. Но это мнѣніе
вѣрнѣе націоналистовъ провозгласило какъ-
то одною. Петербургскіе политическіе кру-
ги въ унисонъ кричали: «Долой волостные
суды!» И Дума подавляющимъ большин-
ствомъ голосовъ приняла свое постановле-
ніе. Теперь законопроектъ о мѣстныхъ
судахъ, написанный Думой, по словамъ «Но-
ваго Времени», начертанъ Государствен-
нымъ советомъ.

Намъ нуженъ мѣстный судъ. Вотъ
основа реформы. Но если намъ нуженъ
мѣстный судъ, то какъ-же можно уничтожать
волостные суды, этотъ дѣйствительно
мѣстный судъ? Отрицатели волостныхъ
судовъ въ громаднѣе большинство случаевъ или
просто ошибаются, не зная вовсе
волостныхъ судовъ. Между прочимъ, въ Думѣ
за уничтоженіе волостныхъ судовъ голосо-
вало большинство членовъ національной
партіи. Это надо объяснить только незна-
комствомъ этихъ членовъ съ устройствомъ
типовъ волостныхъ суда. Дѣло въ томъ, что
въ Западной Руси функционировали архан-
гельскіе и дѣйствительно плохе волостные
суды. Но въ земскихъ губерніяхъ одио-
менно съ введеніемъ институтъ земскихъ
начальниковъ волостные суды были рефор-
мированы и притомъ очень удачно рефор-
мированы. Тамъ легендарный волостной пи-
сарь не имѣетъ никакого вліянія на рѣше-
ніе дѣлъ. Волостной судъ имѣетъ особаго
предсѣдателя и переименный составъ судей.
И тѣ, кто знаютъ съ волостными судами
земскихъ губерній, ратуютъ за сохраненіе
ихъ. Теперь само правительство въ лицѣ
П. А. Столыпина и Г. Г. Щегловцова за-
явило въ комитетъ Государственнаго Совета,
что оно переименовало свой взглядъ на во-
лостные суды и стоитъ за сохраненіе ихъ.
Кромѣ того, правительство указало, что
законопроектъ о мѣстныхъ судахъ будетъ раз-
работанъ имъ въ периодъ болѣе обширный
по изложенію множества законопроектвъ.
И дѣйствительно, это было въ периодъ
между 1-й и 2-й Думами, когда прави-
тельство задумало цѣлью разработать въ
смыслу новой Думы цѣлый букетъ законо-
проектовъ, кореннымъ образомъ переиз-
меняющихъ жизнь страны. Тогда въ правѣ-
тельствѣ кругомъ господствовало совершенно
оптимальное вѣзрѣніе, будто первая Дума
бездѣлничала и бунтарствовала, главнымъ
образомъ, потому, что правительство не
предложило ей никакой реальной работы
въ видѣ готовыхъ законопроектвъ. Новое
министерство, смѣнившее министерство
И. Г. Горемыкина, рѣшило, что разъ русскіе
Думы не сопровождался измѣненіемъ на-
бирательнаго закона, то единственноымъ
средствомъ удержатъ новую Думу отъ рево-
люціонной агитационно-завоевательной
цѣли было заставить ее работать. Съ этой
цѣлью было составлено какъ-бы календарь
междумудья, и различными канцелярскими
были заданы сложные уроки по составле-
нію множества законопроектвъ, охватыва-
ющихъ всѣ стороны жизни Россіи. Совер-
шенно понятно, что правительство, за-
давшее цѣлью жить въ мирѣ съ Думой и
установить хорошия отношенія съ ней, стре-
милось разработать такіе законопроекты,
которые были-бы приемлемы для Думы. Но
какие-же законопроекты могли быть при-
емлемы для второй Думы? Ясно, что только
очень либеральные законопроекты. Къ числу
такихъ весьма либеральныхъ законо-
проектовъ, разсматривавшихъ на то, чтобы
угодить Думѣ, относятся и законопроектъ
о реформѣ мѣстныхъ судовъ. По второй Думѣ
правительство ничѣмъ угодить не могло.
Попытка потѣрять полную неудачу. И вто-
рая Дума была распушена, а законопро-
ектъ, созданный для угожденія второй Думѣ,
перешелъ въ третью Думу.

Всѣ этотъ законопроектъ страдаетъ
отвлеченностью и теоретичностью. Составили
его люди, выросшие въ петербургскихъ кан-
целярскихъ и въ живящихъ Россіи совершенно
незнакомые. Говорятъ, что законопроектъ
разработалъ подлѣличный руководителемъ
министра юстиціи И. Г. Щегловцова. Это
еще болѣе объясняетъ отвлеченную теори-
стичность законопроекта. И. Г. Щегловцовъ
—прекрасный юристъ и высокопоставлен-
ный чиновникъ, но отъ-юрисъ-теоретикъ. Дѣ-
ло судейскаго опыта онъ не имѣетъ ни-
какого, ибо отъ всѣхъ жизнь профессорство-
валъ. Еще менѣе онъ можетъ судить о
волостныхъ судахъ, ибо и здѣсь въ распоря-
женіи И. Г. Щегловцова—одна теорія.
Извѣстно дѣржавъ нашъ министръ юстиціи
совершенно не знаетъ, что такое волост-
ные суды, а потому онъ—во всѣхъ отноше-
ніяхъ пѣтровскій. Да, наконецъ,
самъ И. Г. Щегловцовъ открыто признаетъ
свой ошибку.

Мета покончившихъ судебной реформы
1864 года о созданіи единоличнаго мѣ-
стнаго суда несущественна. Совершенно вѣ-
рно указывалъ высочайшимъ образомъ
жизни нашей деревни (въ ея прошломъ и
настоящемъ) А. В. Стороженко, что мѣ-
стное извѣстнаго мѣстнаго суда по поло-
женію 1864 года, которое такъ идеализируетъ
предсѣдателя думской судебной комитетъ
Г. Шубинскій, разбито и разбито и восстано-
влено быть не можетъ. Условія мѣстной
жизни послѣ 1864 года существенно и ре-
шительно измѣнились. Помѣстный культу-
рный классъ въ громаднѣе степени вы-
тѣсненъ изъ деревни. Откуда-же брать вы-
борныхъ мѣстныхъ судей? Но идея положе-
нія 1864 года, выборы мѣстныхъ судей—это

были мѣстные люди, представители ку-
лѣтнаго земледѣлія, которые слушали
за честь, ради вышнихъ культурно-обще-
ственныхъ побужденій, а не ради жа-
лоуанья. Теперь такихъ людей въ де-
ревнѣ почти нѣтъ. Остается острая
нехватка, въ людяхъ даже для записки
доказательствъ по земскимъ учрежденіямъ,
даже для избранія почетныхъ мировыхъ
судей. Гдѣ-же брать людей для записки
доказательствъ по земскимъ учрежденіямъ,
даже для избранія почетныхъ мировыхъ
судей? Сама Дума и правительство хоро-
шо понимали, что мѣстныхъ людей для этого
нѣтъ и потому въ законопроектъ
внесли рядъ оговорокъ, представляющихъ
возможность обращаться къ услугамъ и не
мѣстныхъ людей, а также людей, не имѣ-
ющихъ необходимаго имущественнаго и
образовательнаго ценза. Не поддается сомнѣ-
нію, что если-бы законопроектъ сталъ за-
кономъ, то дѣйствительно-бы исключительны
эти оговорки, а не общее правило. На
доказательствъ мѣстныхъ судей у насъ нѣтъ
ли бы въ громаднѣе большинство не-мѣ-
стные люди, ничѣмъ рѣшительно не
дѣланы мѣстности не связанные, не знающіе
ея нужды и особенностей. Это были-бы пред-
ставители третьего класса. А такъ какъ
мѣстные суды проектируются выборные,
то они представляли-бы собой, съ одной
стороны, судъ партійный (ибо теперь у
насъ всѣ выборы производится неслѣду-
тельно на основіи партійно-политическихъ
«наформъ» и настроеній), а съ другой—
судъ зависящій отъ избирателей. Въ этотъ
поучительнѣе-бы, что это былъ-бы самый
худшій судъ, какой только можно себѣ
представить.

Во довереніе всего этотъ «мѣстный»
судъ не былъ-бы мѣстнымъ. Огромное
и неопровержимое преимущество волостнаго суда
заключалось въ томъ, что этотъ судъ очень
близокъ къ населенію, очень доступенъ для
населенія и дешевъ. Уставный судья бу-
детъ подавленъ массой дѣлъ, не зная мѣ-
стныхъ бытовыхъ условий, онъ будетъ пло-
хо разбираться въ дѣлахъ и въ результаты
окажутся, что населеніе останется безъ
суда.

Национально-государственный консерва-
тизмъ въ лучшемъ смыслѣ этого слова по-
требуетъ, чтобы волостные суды
были сохранены. Эти суды возникли исто-
рически и существуютъ, подлѣ разными на-
званіями, иба. Они носили глубокіе корни
въ жизни народа. Населеніе привыкло къ
нимъ. Для нашихъ либераловъ и радика-
ловъ эти суды ненавистны по двумъ при-
чинамъ: во первыхъ, эти суды сословныя,
а демократическое движеніе стремится уни-
чтожить всѣ сословныя перегородки (хотъ
съ учрежденіемъ всеобщаго мѣстной
одинакъ здѣсь возможны измѣненія), и во
вторыхъ—и это самое главное,—волостные
суды—устройство глубокаго націонализма,
а для нашихъ радикаловъ все, что носитъ
национально-русскій отпечатокъ, нестерпимо
ненавистно. Космополиты никогда и ни при-
кажи условий не могутъ оказать по-
лостнымъ судамъ и сдѣлать его орудіемъ
разрушенія русской государственности. От-
сюда ихъ страстная ненависть къ во-
лостнымъ судамъ и стремленіе уничтожить
ихъ. Имъ нуженъ институтъ выборныхъ
уставныхъ судей, такъ какъ радикалы-
космополиты надѣются оказать этимъ ин-
ститутомъ и сдѣлать его орудіемъ партій-
ной борьбы. Самъ г. Шубинскій пригово-
рился въ Думѣ, сказавъ съ каверзой, что
выборные уставные суды—это будутъ
кадры тѣхъ дѣятелей, изъ среды которыхъ
Дума будетъ получать своихъ членовъ.
Слѣдовательно, самъ г. Шубинскій открыто
признаетъ, что будущіе выборные суды—
это будутъ партійные дѣятели, политиканы.

Волостной судъ не совершененъ. Но это
нашъ коренной, старо-русскій судъ. Усо-
вершенствуйте его, но не уничтожайте и не
замѣняйте судомъ, во всѣхъ отношеніяхъ
гораздо худшимъ.

А. Савенко.

Въ Государственной Думѣ.

Военный министръ генералъ В. А. Су-
хомяковъ, какъ передаетъ «Нов. Вр.»,
представилъ въ Государственную Думу
пѣтровское объясненіе по запросу о неако-
номъ дѣйствіяхъ военныхъ и граждан-
скихъ властей въ Прибалтійскомъ краѣ.
Военный министръ сообщаетъ, что цѣлымъ
рядомъ произведенныхъ судебными вла-
стями дѣйствіями дѣлъ и послѣдовавшихъ
по этимъ дѣламъ судебныхъ приговоровъ
военныхъ судовъ установлено, что съ на-
чала 1905 г. во всемъ Прибалтійскомъ
краѣ развилась крайне дѣятельная револю-
ціонная пропаганда, тайная агитация и
открытая послѣ 17 октября того же года.
Пропаганда эта велась въ Прибалтійскомъ
краѣ по строго выработанной системѣ и
программѣ: сначала разбрасывались про-
кламаты, притомъ вѣнчались населенію
въ воспріятіи социалъ-демократическихъ идей,
затѣмъ устраивались сходки и митинги,
гдѣ пріѣзжие спеціальныя агитаторы отъ
объединенныхъ социалъ-демократическихъ
организаций призвали населеніе къ ак-
тивнымъ выступленіямъ, устраивали забастов-
ки въ городахъ и селѣхъ сельскихъ
работнхъ, причемъ неслѣдовательно требова-
ли агитаторовъ калекъ за собою разнообра-
зныя кары осужденіямъ. Наконецъ, свер-
гли законныя волостныя правленія, изго-
навши полицію, судей и на мѣсто ихъ из-
брали такъ называемые распорядительныя
комитеты, представляли послѣднихъ всю
власть на мѣстахъ.

Обобщивъ вліяніемъ среди такихъ распро-
страненныхъ комитетовъ пользовались Ту-
лумъ-Талескимъ, Гольдинскимъ, Гаври-
ловымъ, Либавскимъ, Митавскимъ—въ Курля-
ндіи, Рузскимъ, Фестенскимъ—въ Лифляндіи.
Комитетъ объявлялъ въ помѣстныхъ земляхъ
и дѣла собственности народа, передавалъ
ихъ особу уполномоченнымъ лицамъ, отби-
ралъ повсюду орудія, организовывалъ ми-
шеніе и бѣгство дружины, подготовлялъ на-
селеніе къ вооруженію бою съ прави-
тельными войсками и ставя вѣду
своею конечною цѣлью установленіе де-
мократическаго республиканскаго и сверженіе су-
ществующаго государственнаго строя. Дѣ-
ятельность агитаторовъ и населенія, подни-
мавшегося ихъ вліянію, не ограничивалась
высказанными только дѣйствіями, а не-
редѣла въ непрерывный рядъ террор-
истическихъ актовъ, уже съ самаго начала
1905 года, завершившихся нападѣніемъ 1
декабря на распорядительныя г. Тукумъ
войскій отрядъ, сопровождавшимся убій-
ствомъ начальника гарнизона, полковника
Миллера и 18 инвальныхъ чиновъ, изъ ко-
ихъ часть была добыта на улицѣ и на-
мѣчена, а 16 декабря соединились нападѣніи
мѣстныхъ войсковыхъ, общаго численностью до
10,000 воиновъ, подошли къ гор. Га-

зепоту, сильными залпами вѣстрѣли вы-
шедшій изъ на встрѣчу войсковой отрядъ,
убили двухъ драгунъ и ранили четырехъ
и отступили только послѣ пріобрѣтенія отряда
кавалеріи и пѣхоты. Для подавленія
этого мятежа правительство принуждено
было прибѣгнуть къ самымъ энергичнымъ
мѣрамъ, къ числу коихъ относилось введе-
ніе военного положенія и учрежденіе долж-
ности Прибалтійскаго генералъ-губернатора,
снабженнаго особыми полномочіями, какъ
по гражданской, такъ по военной частямъ,
и послалъ въ его распоряженіе военныхъ
отрядовъ для борьбы съ мятежниками.
Войска эти, находясь въ столь тяжелой
дѣлѣ, обставленной народнаго мятежа,
дѣйствовали, по словамъ военнаго мини-
стра, совершенно правильно, на точномъ
основаніи военнаго положенія, которое обя-
зываетъ ихъ дѣйствовать также и впрѣ-
дѣ въ подобныхъ случаяхъ.

Согласительная комитетъ, разсматрива-
ющая законопроектъ объ авторитетѣ правъ,
въ засѣданіи 9 декабря устранила болѣе
спорныя разногласія между Государ-
ственнымъ Думой и Государственнымъ Со-
ветомъ. Статья о свободѣ переводовъ едино-
гласно принята въ измѣненной редакціи,
предложенной проф. Д. Д. Гримкомъ. Со-
гласно этой редакціи, свобода переводовъ
сохраняется, за исключеніемъ тѣхъ слу-
чаевъ, когда она отнѣсается международ-
ными конвенціями; причемъ договарива-
ющіяся страны должны въ одинаковой мѣрѣ
пользоваться правомъ охраны авторскаго
права своихъ подданныхъ.

Продолженіемъ пренія вызвала ст. 40
думскаго проекта, трактующая вопросъ о
правѣ переложения музыкальнаго произве-
денія на инструменты, воспроизводящіе его
механически (фонографы, граммофоны и т. п.).
Государственная Дума признала, «что если
авторъ лично или съ его разрѣшенія дру-
гое лицо воспользовалось правомъ пере-
ложень, то каждый желающій имѣть право
переложить отъ автора такого же разрѣ-
шенія». Государственный Советъ настаивалъ,
что статья эта уменьшаетъ права компози-
торовъ распоряжаться своимъ трудомъ и по-
становилъ, что «въ теченіе 10 лѣтъ со
времени выхода въ свѣтъ музыкальнаго
произведенія композиторъ принадлежитъ
исключительное право его переложень на
всякаго рода механическія ноты». Въ видѣ
компромисса прінята редакція Государ-
ственной Думы съ оговоркой, что воспроиз-
веденіе механическихъ нотъ разрѣшается
лишь тѣмъ техническимъ заведеніемъ, по
главѣ которыхъ стоятъ не только одни
предприниматели, но и опытные спеці-
алисты. Оговорка эта имѣетъ цѣлью огра-
дѣть авторовъ отъ искаженія ихъ произ-
веденій путемъ неправильной передачи.

При обсужденіи ст. 50 совѣтскаго про-
екта члены Государственной Думы Шубин-
скій и Андреевъ остались при особомъ
мнѣніи. Статья эта касается вопроса
публикаціи исполненія музыкальнаго произ-
веденія. При обсужденіи этого вопроса въ
Государственной Думѣ П. Н. Милоковъ
предложилъ постановить, что если испол-
неніе не непосредственно, то оно не
представляетъ цѣль названія, совершается
во время народныхъ празднествъ и вы-
ручка назначена исключительно для благо-
творительныхъ цѣлей, а исполнители возна-
граждены не получаютъ, то оно допускаетъ
безъ согласія композитора. Государствен-
ная Дума не приняла этого предложенія.
Государственный же Советъ дополнилъ про-
ектъ аналогичной статьей. Въ согласитель-
ной комитетъ статья эта принята большин-
ствомъ 10 противъ 2 голосовъ.

Къ дѣлу объ охотѣ на лисцѣ въ церкви.

ОДРЕССА, 13 декабря. Совет унверситета постановил прекратить лекции и техникумские курсы, допустить лишь экзамены.

Слушателиница высшего женского курса, участвовавшая в сходке 8 декабря, сошлась с курсов не допущенных к экзаменам, в числе 186, и оставлена в непрофильный курс.

В море, на расстоянии 20 верст от берега, опрокинуло лодку. Двое рыбаков утонуло, двое спасены паромщиком «Гуляйкой».

КАЗАНЬ, 13 декабря. Губернское земское собрание постановило учредить из сельско-хозяйственной фермы высшие курсы по зоотехнии и молочному хозяйству, снабдить их необходимыми постройками и отпустить средства на содержание, при условии казенной субсидии в 68,240 руб. на оборудование и 25,000 руб. ежегодно на содержание, а также при условии передачи казенной фермы губернскому земству.

ХАРЬКОВЕ, 13 декабря. Губернское земское собрание постановило принять у

сти въ всеобщемъ обществѣмъ слѣдуетъ по народному образованію.

МИНСКЪ, 13 декабря. На пересѣлкѣ Варшава—Минскъ, изъ вагона похищенъ пакетъ, кляма крыши 21 цѣнная посылка.

ТИФЛИСЪ, 13 декабря. Эриванское общество распространяетъ полезныхъ знаціи, приступаетъ къ изданію на русскомъ, армянскомъ и татарскомъ языкахъ газетъ «Эриванскій Вѣстникъ».

На вокзалѣ арестованъ шушанскій татаринъ съ 4 пудами бездымнаго пороха.

АРМАВИРЪ, 13 декабря. Открыто скважное пассажирское движеніе Армавиръ—Макоп, Гуанисской дороги.

ХАРБИНЪ, 13 декабря. За сутки въ большахъ, въ частныхъ квартирахъ и въ улицахъ города умерло отъ чумы 23; въ больницахъ состоитъ больныхъ 27, въ изоляціонныхъ пунктахъ 71. Случай обнаруженія чумныхъ труновъ и больныхъ китайцевъ въ Харбинѣ утѣшаете.

КАЗАНЬ, 13 декабря. 12 декабря произошло крушеніе на Сакулянской жел.дор. воинскаго поезда съ «неворобачаками». Два вагона съ грузомъ разбило. Съ людьми благоучино. На протяжении версты путь поврежденъ.

ПОДШАНЬ-де-РОТУРЪ, 12 декабря. Близъ Шатодеа поездъ напавшій на перѣзъ, важную рельсовую поволоку, въ которой находилось 9 человекъ, 6 убито и 3 ранено.

БЪЛГРАДЪ, 13 декабря. Сообщеніе «Sud Slawische Corr.» и воспроизведеніе въ польскихъ газетахъ извѣстіе, что дѣло Венскаго разсматривалось въ ту недѣлю, когда съ сербской стороны противъ русскаго являлся

суза Тухляки были возбуждено обвинен в подлог с целью доказать, что раскопанный в старой Сергии Демидский монастырь является русскими владениями в былые времена, вымышлено и имеет пренебрежительную тенденцию, ибо о предании этого монастыря Тухляком в Сергийский монастырь не известно.

БЫПРАДЪ, 13 декабря. Въ валецатахъ нѣхъ въ газетѣ «Политика» межуару Васича описывается первая встрѣча Васича съ графомъ Форгалемъ, въ присутствіи Свѣтловскаго, свидѣвающимся у Васича о мнѣніи революціонныхъ атакахъ «Славянскаго Юга». Форгалъ далъ Васичу прочитать составленные Свѣтловскимъ подложные протоколы «Славянскаго Юга» и двадцать денегъ, въ томъ числѣ изъ Петербурга, въ которыхъ графъ Бобринскій Милокову упоминалъ о передачѣ имъ своей миссіи въ Петербургъ оружія и платилъ для сербскихъ комитетовъ. Васичъ отдалъ подлинность денегъ. Тогда Форгалъ сказалъ: «Вы просто не хотите говорить и дать Васичу 100 франковъ».

УРМІЯ, 13 декабря. По приказу губернатора арестованъ и избитъ врачъ-сербъ отказавшійся явиться въ передовое судно под предлогомъ принятія турецкаго подданства.

Пѣтъ Соуджъ-Булакъ сообщаютъ, что пѣвый губернаторъ Басирусъ-Салтане воспринялъ пошлеи оружія и испино собираетъ недомни и плати.

Вожди видныхъ племенъ явились съ зитою къ губернатору.

урушений отряды в Суздаль уступили. Таборцы аскеров Сердеша двинулись по направлению Суздаля.

СОВЯ, 13 декабря. Народное собрание приняло бюджет с значительными изменениями.

ВВНА, 13 декабря. «Sonn-und Montags» пишет, что одной из политических целей Масарика является падение герцога Эрентала. Масарик действует согласно желаниям славянских партий, давно рвавшихся утратить Эрентала, казнь отца Бинера, по их мнению, врага славян.

Гаста сообщает, что высоко образованный и бы в общем столь симпатичный австрийский политик, как Масарик, не видит границ между внутренней политической борьбой и международной коопацией. Гаста апеллирует к патриотизму Масарика, пригласая его сознательно указать границу.

ВНУТРЕННИЕ ИЗВЕСТИЯ.

— 6 декабря молодой Саратовский университет торжественно отпраздновал свою первую годовщину. По словам «Сар. Листа», ректором университета был избран профессор почтительными телеграммами от председателя Государственной Думы А. Гуклова, министра народного просвещения, попечителя округа, ректора Московского университета. Кроме того, были получены телеграммы от товарища министра народного просвещения Ульянова и Георгия Скаго, от Казанского и Новороссийского университетов, от общества врачей Саратовской губернии и многих профессоров.

— В Армавире, на постоялом дворе О...

— Высочайшие утверждением положением военного совета определено, что лица, желающие поступить военнопредназначенными в армейскую кавалерию, обязаны представить при прошении деньги для обеспечения офицерского обмундирования и снаряжения: разницы при поступлении на другие полки и улань — 450 р., на драгун — 600 р.

